Методика подготовки проекта в начальной школе в свете требований ФГОС

Авторы:

Астахова Галина Александровна,

Танцюра Людмила Николаевна

МОУ "Лицей № 2 Краснооктябрьского района Волгограда"

В данной статье рассмотрена важность метода проектов в развитии учащихся и проблема подготовки проекта в начальной школе. Проанализированы теоретические основы проектной деятельности и описана успешная апробация данного направления в обучении начальных классов.

Многочисленные исследования, которые были проведены в России и других странах, выявили, что большинство современных лидеров — это люди, которые обладают проектным типом мышления. Успех в нынешнем обществе в значительной степени обуславливается способностью человека формировать свою жизнь в виде долгосрочного проекта: определить ближнюю и дальнюю перспективу, найти и привлечь необходимые ресурсы, наметить цели, задачи для ее достижения, план действий, и, осуществив его, оценить проделанную работу. Успешно развить данную способность человек может, получая образование в школе, в рамках системно-деятельностного подхода.

Системно-деятельностный подход – методологическая основа ФГОС НОО, благодаря которому активизируется учебно-познавательная деятельность учащихся, формируется готовность к самореализации, организуется учебное сотрудничество педагога с учеником в познавательной сфере. В обучении, построенном в формате системно-деятельностного подхода (как в урочной, так и внеурочной работе), учащийся может: принимать решения, формировать самостоятельно добытые новые знания, собирать необходимую информацию, выдвигать гипотезы, делать выводы и умозаключения. Весь этот опыт и умения учащийся может приобрести в ходе работы над различными проектами в начальных классах. Однако, как показывает практика, современный педагог не обладает должной теоретической и методологической базой по правильной организации работы над проектом. Это значительно затрудняет весь процесс обучения в рамках системно-деятельностного подхода, чем и обуславливается актуальность нашей работы.

Метод проектов появился в начале прошлого столетия в США. Он ассоциировался с идеями гуманистического направления в философии и образовании, которые были сформированы американским философом и педагогом Дж. Дьюи и его учеником В. Килпатриком. Дж. Дьюи предлагал «строить обучение на активной основе, через целесообразную деятельность ученика, сообразуясь с его личным интересом именно в этом знании» [Дьюи, 1995, с. 202].

В России проектное обучение появились практически параллельно с разработками американских педагогов в начале XX века. Ученые пытались найти новые возможности для формирования активного и самостоятельного мышления обучающихся. Развитие метода проектов в школах России связано с именами таких отечественных педагогов, как Е.Г.

Кагаров, М.В. Крупенина, В.В. Игнатьев, В.Н. Шульгин, В.П. Руднев, В.В. Разлетов и другие.

В.А. Коханова в своем труде «Метод проектов как технология личностноориентированного образования» указывает, что «методистами, как в зарубежной, так и в российской науке (Н. Видал, Р. Рибе, Д. Фрид-Буд, Т. Хатчинсон, И.А. Зимняя, Т.А. Сахарова), метод проектов признан одной из наиболее эффективных учебных технологий современной школы, где проявляется творческая активность учащихся» [Коханова, 2016, с. 67].

Метод проектов используется в том случае, когда в учебном процессе возникает какая-либо исследовательская, творческая задача, для решения которой требуются интегрированные знания из различных областей, а также применение исследовательских методик.

Не владея достаточно свободно исследовательскими, проблемными, поисковыми методами, умением вести статистику, обрабатывать данные, не владея определенными методами различных видов творческой деятельности, трудно говорить о возможности успешной организации проектной деятельности учащихся.

Целью педагогического исследования является теоретическое обоснование процесса организации проектной деятельности младших школьников в рамках выполнения требования ФГОС НОО.

В монографии Е.С. Полат «Новые педагогические и информационные технологии в системе образования» предложено следующее определение метода проектов: «Метод проектов — это способ достижения цели через детальную разработку проблемы или творческой задачи, которая должна завершиться вполне реальным, осязаемым практическим результатом, оформленным тем или иным образом» [Полат, 1999, с. 57]. Основная причина выбора именно этого определения заключается в том, что в нем дается конкретизированное понятие самого проекта и организации работы над ним, то есть рассматривается проект в узком смысле.

Задачи проектной деятельности в школе:

«Обучение планированию (учащийся должен уметь четко определить цель, описать основные шаги по достижению поставленной цели, концентрироваться на достижении цели, на протяжении всей работы);

- Формирование навыков сбора и обработки информации, материалов (учащийся должен уметь выбрать подходящую информацию и правильно ее использовать);
 - Умение анализировать (креативность и критическое мышление);

- Умение составлять письменный отчет (учащийся должен уметь составлять план работы, презентовать четко информацию, оформлять сноски, иметь понятие о библиографии);
- Формировать позитивное отношение к работе (учащийся должен проявлять инициативу, энтузиазм, стараться выполнить работу в срок в соответствии с установленным планом и графиком работы)» [Новикова, 2008, с. 20].

При организации проектной деятельности в начальной школе необходимо учитывать возрастные и психолого-физиологические особенности младших школьников.

В младшем школьном возрасте у ребенка происходит становление различных личностных и интеллектуальных функций, которые при правильной организации учебновоспитательного процесса могут обеспечивать успешную проектно-исследовательскую деятельность. Эти психологические предпосылки развиваются в различных сферах.

Рассмотрим методику подготовки и реализации проекта, которая включает в себя следующие этапы:

- Этап выбора темы.
- Этап планирования.
- Этап сбора информации.
- Этап обработки и обобщения материала.
- Этап реализации (выполнения) проекта.
- Этап доработки и оформления результатов работы.
- Этап презентации проекта (защита).
- Этап рефлексии.

Во 2 классе учащиеся решили реализовать проект, тема которого «Лучшая форма для выпекания кекса».

Гипотеза нашего исследовании состоит в том, что в разных по материалу формах для выпечки качество выпечки будет различаться.

Цель: Выяснить какая из форм для выпечки лучше всего подходит для выпекания кекса.

Задачи:

- 1. Познакомиться с видами форм для выпекания и их назначением.
- 2. Освоить технологию выпекания лимонного кекса в различных формах.
- 3. Сравнить результаты и сделать вывод о том, в какой из форм кекс получился лучше.

Объект изучения: процесс выпекания кекса в различных формах.

Предмет изучения: керамическая, металлическая, стеклянная и силиконовая форма для выпекания.

Практическая ценность работы: наши рекомендации будут полезны для хозяек при выборе форм для выпечки кекса.

На этапе выбора тема мы руководствовались интересом учащихся и жизненным опытом.

На этапе планирования мы сформировали цель нашего исследования и определили ряд задач для её достижения. Выдвинули гипотезу, обозначили объект и предмет изучения, практическую значимость работы.

На этапе сбора и обработки информации, учащиеся познакомились с теорией: история появления кекса, какие бывают формы для выпечки и их назначение. Ребята определились с рецептом, продуктами и видами формам для выпекания продукции.

На этапе реализации (выполнения) проекта учащиеся изготовили продукцию, зафиксировали полученные данные.

На этапе доработки и оформления результатов работы, учащиеся проанализировали выводы и представили результаты в форме презентации.

В результате исследования, гипотеза оказалась верна. Мы выполнили все поставленные перед нами задачи: познакомились с видами форм и их назначением, освоили технологию выпекания кекса. И в результате мы достигли поставленной цели – выяснили, что лучшей формой для выпечки кекса является – силиконовая форма.

Этап презентации проекта (защита). Дети подготовили выступление и представили свой проект на конкурсе исследовательских работ.

Этап рефлексии. На данном этапе мы рассмотрели значимость нашего проекта, дальнейшие перспективы в исследовательской деятельности. Этот этап позволил нам убедиться в необходимости использования метода проектов в обучении, потому как он способствовал формированию учащихся интеллектуальных умений проектного и творческого мышления, необходимых для достижения метапредметных результатов.

Учебный процесс в современной школе нацелен на достижение ситуации успеха, для чего учитель должен отобрать наиболее эффективные методы и приемы. В данной работе нами было рассмотрено применение проектного метода в начальном школьном образовании, описав процесс подготовки учеников к выполнению итогового индивидуального проекта.

Метод проектов действительно даёт возможность ученикам активно проявить себя, способствует развитию у них активной общественной позиции, формирует навыки планирования и организации своей деятельности, открывает творческие возможности.

Литература:

- 1. Антрополянская А.М. Методологические аспекты возрождения проектного обучения школьников в России в конце XX начале XXI веков // Сборник трудов конференции. М., 2018. С. 95–112.
- 2. Боровик В.Г. Федеральный государственный образовательный стандарт: сохранится ли право ребенка на выбор? // Справ. рук. ОУ. 2008. № 4. С. 57–61.
- 3. Гилядов С.Р. О подходе к выявлению и развитию одаренности учащихся в исследовательской деятельности // Управление современной школой. Завуч. 2014. № 4. С. 60–79.
- 4. Дьюи Дж. Психология и педагогика мышления / под ред. Н.Д. Виноградова. М.:Мир, 1995. 212 с.
- 5. Коханова В.А. Метод проектов как технология личностноориентированного образования/учебн.пособие/ под ред. В.А. Кохановой. М.: ФлИнтА, 2016 249 с.
- 6. Новикова Т.И. Проектные технологии на уроках и во внеурочной деятельности // Народное образование. 2008. № 7. С. 18–21.
- 7. Полат Е.С. Технология проектов // Новые педагогические и информационные технологии в системе образования кадров / Е.С. Полат, М.Ю. Бухаркина М. В. Моисеева, А. Е. Петров; под ред.
- 8. Е.С. Полат. Учеб. пособие для студ. пед. вузов и системы повыш. квалиф. пед. М.: Издательский центр «Академия», 1999. С. 55–63.