



Издательство и Образовательный Центр "Лучшее Решение"

лучшеерешение.рф конкурс.лучшеерешение.рф квест.лучшеерешение.рф
лучшийпедагог.рф publ-online.ru полезныекниги.рф
t-obr.ru 1-sept.ru v-slovo.ru o-ped.ru na-obr.ru

Методические рекомендации для педагогов дополнительного образования по вопросам взаимного посещения занятий с целью последующего их анализа

Автор:

Ярусова Татьяна Ивановна

МАОУ ДО НГО "ДДТ "Радуга"

г. Новая Ляля

В условиях реализации основных целей и задач системы дополнительного образования основными и максимально значимыми являются вопросы качества образовательных услуг. Несомненно, есть прямая корреляция между уровнем предоставляемых учреждением услуг и профессиональным ростом педагогического состава учреждения дополнительного образования в целом, конкретного педагога в частности. На мой взгляд, посещение открытых занятий коллег с целью анализа как раз является одной из форм работы педагогов, которая может повысить качество процесса обучения и уровень достижений педагогического состава.

Педагогический состав учреждения не однороден, он включает в себя как опытных профессионалов, так и молодых, вновь прибывших педагогов. Как правило, для введения молодых, вновь прибывших специалистов в особенности профессиональной деятельности в целом, в специфику работы в «Малой академии наук «Искатель»» в частности, а также в особенности «субкультуры» коллектива и внедрения в коллектив нового члена в качестве равноправного, назначаются наставники. Кроме наставников активное участие в процессе адаптации молодых и вновь прибывших специалистов принимают методисты отделов учреждения.

Как раз в условиях построения траектории работы с молодыми и вновь прибывшими специалистами чаще всего и используется такая форма совместной работы педагогов как посещение занятий коллег. Опытные специалисты довольно редко посещают занятия других педагогов. Как правило, такие посещения опытных педагогов организуются в рамках мониторингов качества образования в учреждении, что обычно отражено в соответствующих локальных актах «МАН «Искатель».

В случае организации работы наставников и методистов с молодыми специалистами и вновь прибывшими в виде взаимного посещения занятий можно выделить следующие конструктивные аспекты:

- молодой и вновь прибывший педагог в ходе посещения имеет возможность оценить уровень методической подготовки опытного коллеги;
- есть возможность увидеть каким образом коллега распределяет время на отдельные теоретические и практические части занятия;
- можно сразу увидеть как заполняется обязательная документация педагога дополнительного образования, а также специфику ее заполнения (журнал и пр.);
- можно увидеть специфику творческого подхода к работе с учащимися на занятии, иногда даже с темами, в которые сложно ввести игровую или соревновательную, например, составляющую;
- молодой и вновь прибывший специалист может определить для себя уровень необходимости правильного распределения подачи теоретического и практического материала на занятиях (с учетом возрастных особенностей учащихся, а также специфики предмета);
- в ходе посещения можно понять, как выстраивается баланс в общении педагога с группой детей, а также понять, каким образом можно оценить психологический климат на занятиях;
- есть шанс оценить и взять во внимание использование педагогом ИКТ на занятии;

- можно определить для себя необходимость использования методов индивидуальной и групповой работы учащихся для получения максимально конструктивных результатов обучения;

- опытный педагог может определить для себя в ходе посещения уровень профессиональной подготовки молодого или вновь прибывшего специалиста;

- молодым и вновь прибывшим специалистам в ходе посещения занятия коллег вполне можно развить собственный уровень рефлексии.

В целом, как методист, я могу рекомендовать проводить взаимные посещения занятий не только в рамках работы с молодыми и вновь прибывшими специалистами, но и среди опытных коллег (не считая тех случаев, когда в этом есть необходимость в виде мониторинга качества образования или участия одного, или нескольких коллег в конкурсах профессионального педагогического мастерства, частью задания в котором является организация и проведение открытого занятия участника). В данных рекомендациях я не стану перечислять все те аспекты (включая психологические), которые являются помехой для посещения занятий коллег. Должна заметить, что распространение передового педагогического опыта как раз может иметь и такую форму! Не считая тех случаев, когда коллеги в рамках семинаров и конференций, а также мастер-классов соглашаются представить свой профессиональный опыт или успешный опыт коллег.

В ходе организации посещения занятия коллеги и непосредственного присутствия при проведении занятия необходимо придерживаться некоторых правил, которые складывались десятилетиями в системе образования страны в целом:

1. О своем намерении посетить занятие коллеги необходимо оповестить педагога, который будет проводить открытое занятие. Нужно заранее договориться о том, когда будет удобно посещение.
2. До посещения необходимо самому подготовиться к анализу занятия (определить для себя критерии оценивания, форму представления результатов посещения (это может быть беседа с коллегой, консультация, аналитическая справка по результатам и пр.)).
3. Доброжелательный настрой по отношению к коллеге, а также к тому, что происходит на занятии.
4. Необходимо обращать внимание на конструктивные моменты в процессе работы коллеги на занятии.
5. В случае необходимости предоставления рекомендаций коллеге необходимо начинать именно с тех позитивных моментов, которые можно было наблюдать, находясь на открытом занятии, а после этого в корректной форме выразить рекомендации по улучшению качества работы.
6. Посещающему следует помнить о том, что перед тем, как внести критические замечания о работе коллеги, стоит поставить себя на место педагога, который провел открытое занятие и понять, что может присутствовать волнение и пр. Суть посещения и анализа заключается не в том, чтобы раскритиковать, а в том, чтобы дать возможность коллеге после ваших рекомендаций улучшить качество работы, возможно привнести творческие компоненты в профессиональную деятельность.

7. Обсуждая с коллегой результаты проведенного вами анализа нет смысла спорить, есть смысл очертить перспективы возможности внесения некоторых корректив в работу.
8. Каждый озвученный вывод в результате анализа занятия должен иметь аргументы в качестве основы. Не имеет смысла говорить, например, что коллега не конструктивно рассчитал время занятия в контексте разделения его на теоретическую и практическую часть (предположим, что потратил слишком много времени на теорию), если не сможете это доказать. Формулировка: «Мне показалось, что теории могло быть гораздо меньше практики ...» в данном случае не обоснована.
9. Необходимо помнить о том, что в ходе посещения занятия оценивается только уровень профессиональной подготовки, никакие личные взаимоотношения не должны быть основой проведения подобного анализа.

В своей практике мне приходится достаточно часто посещать занятия педагогов и неотъемлемой частью посещения занятий является предоставление результатов проведенного анализа. Для меня это обычно 3 формы:

- заполнение журнала анализа занятий (журнал беру с собой на открытое занятие и заполняю его в процессе наблюдения);
- консультации, которые проводятся практически сразу после окончания занятия (если у педагога нет следующего занятия по его расписанию);
- составление аналитической справки по результатам анализа занятия

Могу сказать сразу, что формат предоставления результатов анализа в качестве аналитической справки для меня удобнее. Это связано с тем, что при ее написании есть возможность еще раз вспомнить все, что происходило на занятии, еще раз обдумать и аргументированно описать, опираясь на критерии, на которые я основывалась. Также передача результатов коллегам в качестве справки происходит быстрее, нежели проведение непосредственно консультации – можно просто переслать по электронной почте. Но, у этого способа есть и свой негативный аспект. Составление аналитических справок предполагает лаконичный, четкий, понятный стиль, не предполагающий непосредственного обсуждения возможностей использования тех или иных конкретных рекомендаций. В ходе консультации педагог, который проводил открытое занятие, может сразу не согласиться с некими выводами, пояснить то, что мне было не понятно при наблюдении, а также задать сразу же интересующие его вопросы и пр. Т.е. фактически есть возможность более детально обсудить все те вопросы, которые могут иметь значение для коллеги.

Также не стоит забывать о том, что личная консультация дает возможность аналитику представить свои выводы и рекомендации с соответствующим конструктивным психологическим настроением, который позволит показать коллеге, что суть посещения была не в критике неких аспектов его работы, а в дальнейшем улучшении качества его профессиональной деятельности. В целом же представление результатов анализа будет также зависеть от того, каким образом этот процесс обозначен в локальных актах учреждения (будь то приказ о проведении мониторинга, либо приказ о проведении конкурса профессионального педагогического мастерства и пр.).

Очевидно, что если мы говорим о посещении занятий коллег в рамках конкурсов профессионального педагогического мастерства, то основной формой представления результатов анализа тут будет «Оценочный лист члена жюри». Фактически мое

отношение к работе педагога будет выражено просто в «сухих» баллах. Чаще всего этим не ограничивается работа члена жюри в условиях проведения подобных конкурсов в «МАН «Искатель». Например, в конкурсе «ПДО», который фактически является отборочным этапом для дальнейшего участия педагогов в республиканском этапе конкурса «Сердце отдаю детям», задача членов жюри дать максимально полную обратную связь по результатам посещения открытого занятия для того, чтобы коллега мог сделать для себя максимально конструктивные выводы о том, как воспринимается коллегами его работа на занятии и сразу же мог обдумать возможное изменение концепции занятия в целом, либо отдельных компонентов занятия для того, чтобы увеличить свои шансы на победу в республиканском этапе вышеназванного конкурса.

Основные рекомендации:

1. Посещать занятия коллег и приглашать на свои открытые занятия необходимо для собственного профессионального роста.
2. При организации и непосредственном посещении занятий коллег необходимо придерживаться профессиональных и этических норм, принятых в профессиональном сообществе.
3. Форма представления результатов посещения занятий коллег будет зависеть от указаний в локальных актах учреждения, от указаний, которые описаны в Положениях о конкурсах профессионального педагогического мастерства (оценочные листы), от личных предпочтений или просьбы коллеги о проведении консультации в том случае, если локальными или иными нормативными актами не определен порядок предоставления результатов анализа конкретного занятия. Для методистов отделов, заведующих отделами, обязательным является ведение Журнала анализа занятий!