Издательство и Образовательный Центр
"Лучшее Решение"
лучшеерешение.рф конкурс.лучшеерешение.рф квест.лучшеерешение.рф
лучшийпедагог.рф publ-online.ru полезныекниги.рф
t-obr.ru 1-sept.ru v-slovo.ru o-ped.ru na-obr.ru

Диагностика читательской грамотности в начальной школе: не контроль, а поиск точек роста

Авторы: Архипова Елена Николаевна
и Качегина Инна Викторовна

МОУ "Средняя школа № 85 имени Героя Российской Федерации Г.П. Лячина Дзержинского района Волгограда"

Аннотация: В статье рассматривается диагностика читательской грамотности младших школьников как инструмент формирования и развития компетенции, а не как форма контроля. Автор анализирует цели, ключевые компоненты и практические методы диагностики, позволяющие учителю выявить индивидуальные траектории роста каждого ученика. Представлены конкретные приёмы и инструменты для использования в практической работе.

Ключевые слова: читательская грамотность, младшие школьники, точки роста, метапредметные результаты, оценка качества образования.

В современных образовательных реалиях, заданных Федеральными государственными образовательными стандартами (ФГОС НОО), читательская грамотность перестала быть синонимом техники чтения. Сегодня это «способность человека понимать и использовать письменные тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни» [1, с. 23].
В таком контексте традиционный контроль — замер скорости чтения и пересказ — оказывается недостаточным. Он фиксирует результат, но не объясняет почему ребёнок не понял текст, и, что важнее, как ему помочь. Задача современного педагога — видеть в диагностике не финальную точку, а стартовую площадку для педагогического проектирования. Это переход от вопроса «Какую оценку поставить?» к вопросу «Какие умения развивать дальше?».
Диагностика должна быть комплексной и оценивать три основных блока умений, выделенных в международном исследовании PIRLS (Progress in International Reading Literacy Study), в котором активно участвует и Россия [2].
1. **Извлечение информации:** Умение найти в тексте явно установленные факты и детали.
Что проверяем: Может ли ребёнок найти ответ на прямой вопрос в тексте? Узнает ли он главного героя, место действия, последовательность событий?
2. **Интерпретация и интеграция информации:** Умение делать выводы на основе текста, обобщать и сопоставлять информацию.
Что проверяем: Может ли ребёнок определить главную мысль? Объяснить поступок героя? Сравнить две информации из разных частей текста?
3. **Оценка и рефлексия на содержание и форму текста:** Умение критически оценивать текст, связывать его со своим жизненным опытом, понимать авторский замысел и особенности формы.
Что проверяем: Может ли ребёнок оценить, правдоподобна ли история? Объяснить, зачем

автор использовал определённое слово или выражение? Согласиться или не согласиться с позицией автора и аргументировать своё мнение?
Именно эти умения являются метапредметными результатами освоения основной образовательной программы начального общего образования [3].
Диагностика может быть формализованной (проведённой по единым материалам) и неформальной (встроенной в учебный процесс).

1. Стандартизированные диагностические работы.

Такие работы, разработанные на федеральном или региональном уровне (например, по модели PIRLS), дают возможность сравнить уровень подготовки класса с возрастной нормой и выявить общие тенденции. Анализ результатов позволяет увидеть, какие именно умения (извлечение, интерпретация или оценка) вызывают затруднения у большинства учащихся [4].

2. Неформальные методы диагностики (формирующего оценивания).

Эти инструменты универсальны, занимают мало времени и могут использоваться на любом уроке.

- **Вопросы разных уровней** (по таксономии Б. Блума):

- Простые (фактические): «Что сделал герой? Где это произошло?»
- Уточняющие (интерпретационные): «Почему герой так поступил? Что было бы, если бы...?»
- Оценочные: «Согласен ли ты с поступком героя? Как бы ты поступил на его месте?»

Анализируя ответы, учитель видит, на какие типы вопросов ребёнок отвечает с лёгкостью, а какие вызывают затруднение.

- **Приём «Думательные шляпы»** (Эдвард де Боно, адаптированный для начальной школы):

После чтения текста дети условно «надевают» шляпы разного цвета:
- Белая шляпа (факты): «Что мы узнали из текста?»
- Красная шляпа (эмоции): «Что ты почувствовал?»
- Жёлтая шляпа (плюсы): «Что было хорошего, правильного?»
- Чёрная шляпа (минусы): «Что было плохого, сложного?»
- Зелёная шляпа (творчество): «Как могла бы закончиться история иначе?»

Этот приём позволяет быстро диагностировать сформированность всех трёх блоков умений в игровой форме.

- **Метод «Тонких» и «Толстых» вопросов:**

Учитель просит детей задать к тексту вопросы. «Тонкие» (простые, на факты) задают многие. Умение задать «толстый» вопрос (почему? зачем? как вы думаете?) — показатель высокого уровня читательской рефлексии.

- **Анализ письменных ответов и пересказа:**

Обращайте внимание не на то, пропустил ли ребёнок деталь, а на логику его пересказа. Может ли он отделить главное от второстепенного? Улавливает ли причинно-следственные связи? Связывает ли разрозненные факты в единую картину?

3. Алгоритм действий учителя после диагностики

1. Анализ результатов: Не просто выставление отметок, а сортировка работ по типам ошибок: «проблемы с извлечением информации», «трудности с интерпретацией», «неумение оценить текст».
2. Выявление «точек роста»: Для каждого ребенка или группы детей формулируется конкретная учебная задача: «Научиться находить в тексте прямые доказательства своим мыслям», «Учиться формулировать главную мысль абзаца».
3. Корректировка учебного процесса: Планирование уроков с учётом выявленных дефицитов. Например, если класс плохо справляется с интерпретацией, на следующих уроках чтения делать акцент на вопросах «почему?» и «как ты думаешь?», использовать стратегию «чтение с остановками» для обсуждения и прогнозирования.
4. Организация дифференцированной работы: Создание групп или индивидуальных заданий для отработки конкретных умений. Детям, испытывающим трудности с извлечением информации, давать задания с явными вопросами к тексту. Более сильным читателям предлагать тексты для анализа и оценки.

Диагностика читательской грамотности — это не срез знаний, а «фонарик», который

высвечивает путь дальнейшего движения педагога и ученика. Она превращает учителя из контролёра в наставника и исследователя, который точно знает, какая поддержка нужна каждому его ученику для того, чтобы чтение стало для них не школьной обязанностью, а инструментом познания мира и самих себя. Постоянный диалог с учеником на основе диагностических данных — это и есть практическая реализация принципов ФГОС и личностно-ориентированного подхода в образовании.

Список литературы:

1. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (утверждён приказом Минпросвещения России от 31.05.2021 № 286).
2. Методика и руководство по проведению международного исследования PIRLS-2021 / Пер. с англ. Г.С. Ковалевой, О.А. Рыдзе; под ред. Г.С. Ковалевой. М.: ФГБУ «ФИОКО», 2020. 196 с.
3. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе. От действия к мысли: пособие для учителя / [А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, И.А. Володарская и др.]; под ред. А.Г. Асмолова. 3-е изд. М: Просвещение, 2021. 151 с.
4. Ковалева Г.С. Оценка достижения планируемых результатов обучения в начальной школе. Система заданий. В 2 ч. Ч. 2. Под ред. Г.С. Ковалевой, О.Б. Логиновой. М: Просвещение, 2022. 215 с.
5. Логинова О.Б. Диагностика метапредметных и личностных результатов начального образования. Проверочные работы. 1-4 классы / О.Б. Логинова, С.Г. Яковлева. М: Просвещение, 2020. 189 с.